

Herindeling/grenscorrecties

In 1997 werd een voorstel tot wijziging van het grensbeloop tussen Roermond en respectievelijk de gemeenten Roerdalen, Ambt Montfort en Swalmen, alsook tussen de gemeenten Echt en Maasbracht afgerond.⁴ De correctie vond per 1 januari 1998 plaats. Bij de grenscorrectie voor wat betreft Echt/Maasbracht werd ongeveer 167 ha Maasbrachts grondgebied aan de gemeente Echt toegevoegd.

Op 7 november 2000 verleende de raad van Maasbracht opdracht tot het houden van een verkennende inventarisatie naar mogelijke fusiecombinaties met (delen van) andere gemeenten, als afweging tegen het in beginsel wenselijk geachte behoud van de zelfstandigheid van de gemeente Maasbracht.⁵

In 2003 werd het overleg van Gedeputeerde Staten van Limburg met de colleges van burgemeester en wethouders inzake de voorbereiding van een ontwerp herindeling met betrekking tot een wijziging van de gemeentelijke indeling van Midden Limburg opgestart. Dit werd gevolgd door een ontwerp dat door gedeputeerde Staten van Limburg op 11 mei 2004 is vastgesteld. Daarin is uit een drietal varianten en gezien de onderlinge samenhang ervoor gekozen de gemeenten Heel, Maasbracht en Thorn te laten fuseren. Daarmee werd beoogd een versterking van de bestuurskracht in de regio ten dienste van de inwoners te bewerkstelligen. In de vergadering van 12 augustus 2004 stemde de raad van de gemeente Maasbracht met deze fusie in. De instemming van de ministerraad met het wetsvoorstel herindeling Midden Limburg volgde op 23 september 2005. Na het doorlopen van de wettelijke procedure zijn Maasbracht, Thorn en Heel per 1 januari 2007 gefuseerd.⁶

Wet Dualisering Gemeentebesturen

De Wet Dualisering gemeentebesturen is op 7 maart 2002 in werking getreden. De kern van deze wet is de ontvlechting van de raad en het college. Dit gebeurt door een scheiding aan te brengen in de samenstelling, de functies en de bevoegdheden van raad en college. De bestuursbevoegdheden worden bij het college geconcentreerd; de kaderstellende en controlerende taken van de raad worden versterkt en meer nadruk komt te liggen op de vertegenwoordigende functie.

De gevolgen voor de gemeentelijke administratieve organisatie van Maasbracht zijn ten aanzien van de documentaire informatievoorziening beperkt gehouden. Er heeft geen vorming van een apart griffieearchief plaats gevonden omdat men dit organisatorisch de meest praktische werkwijze vond.

Tijdens de evaluatie Dualisme in Maasbracht van 6 oktober 2004 is het vormen van een apart griffieearchief geen punt van bespreking geweest.⁷

Geschiedenis van het archief

Voor een uitvoerige geschiedschrijving van Maasbracht vanuit de archieven en de lotgevallen van de archieven van de rechtsvoorgangers in de loop der tijden, wordt eveneens verwezen naar de in de inleiding genoemde inventarissen.

⁴ Zie inventaris nr. 108-116

⁵ Zie inventaris nr. 126

⁶ Zie inventaris nr. 130

⁷ Zie inventaris nr. 349